

## 地方行政サービス改革の取組状況等(令和4年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
015130	北海道	中頓別町	町村 I-O

(1)民間委託		【参考】	
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率
本庁舎の清掃			97.4%
本庁舎の夜間警備			96.5%
案内・受付			40.0%
電話交換			50.0%
公用車運転			88.5%
し尿収集			100.0%
一般ごみ収集			95.0%
学校給食(調理)			56.6%
学校給食(運搬)			81.3%
学校用務員事務			54.9%
水道メーター検針			94.2%
道路維持補修・清掃等			96.1%
ホームヘルパー派遣			97.0%
在宅配食サービス			99.0%
情報処理・庁内情報システム維持			99.3%
ホームページ作成・運営			99.3%
調査・集計			92.4%

※令和4年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

**総合窓口の設置**

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

**窓口業務の民間委託**

委託状況	委託予定無し
------	--------

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

**【参考】**

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
9.9%	6.0%	15.3%	28.8%

(4)庶務業務の集約化

**実施状況**

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

**対象業務**

対象部局				対象業務			
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

**【参考】**

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
19.9%	0.0%	35.7%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	0	0.0%		0		14.3%	40.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	1	1	100.0%		0		20.2%	49.2%
プール	1	0	0.0%	夏期の限られた期間の開放で、期間中は臨時職員を配置して管理しており、今後も同様の対応とする予定。	0		21.1%	52.6%
海水浴場	0	0	0		0		4.8%	13.5%
宿泊施設 (ホテル、温泉宿舎等)	1	1	100.0%		0		81.5%	84.8%
休養施設 (公園広場、海・山の楽等)	0	0			0		63.0%	75.4%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		44.8%	59.7%
産業情報提供施設	0	0			0		51.4%	74.9%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		33.3%	65.7%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	43.0%
大規模公園	0	0			0		39.4%	44.6%
公営住宅	9	0	0.0%	常駐の職員の配置はなく、維持管理については、臨時職員を任用している。今後も同様の対応予定。	0		0.0%	16.5%
駐車場	0	0			0		12.5%	36.8%
大規模公園、斎場等	0	0			0		10.5%	23.3%
図書館	1	0	0.0%	資料館と併設しており、管理については臨時職員を任用している。今後も同様の対応予定。	0		6.8%	21.2%
博物館 (史跡、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			0		12.7%	28.6%
公民館、市民会館	0	0			0		21.0%	23.6%
文化会館	0	0			0		18.5%	52.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	1	0	0.0%	導入の是非について検討	0		47.1%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		58.8%	75.6%
介護支援センター	1	0	0.0%	直営で運営すべきと考え、	1	保健センターと併設しており、職員は町の保健業務と兼任で配置している。	40.6%	47.9%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設と考え、	1	介護支援センターと併設しており、職員は町の保健業務と兼任で配置している。	30.8%	52.9%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	今後導入を検討する。	0		4.2%	24.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

**実施済**

実施済	○
-----	---

**類型**

自治体クラウド	
単独クラウド	○

**【参考】**

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
57.0%	96.0%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
46.5%	53.5%

(6)公共施設等総合管理計画

**策定済**

策定済	○
-----	---

**策定予定**

策定予定	→	策定予定時期
------	---	--------

**【参考】**

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
99.3%	99.9%	99.9%	99.9%

(7)地方公会計の整備

**作成済**

作成済	○
-----	---

**作成予定**

作成予定	→	作成完了予定年度	0
------	---	----------	---

**【参考】**

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
94.0%	91.4%	91.4%	91.4%

(注1)統一の基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体